

Ingeniería en comunicación social de los colectivos sociales:
Apunte de un Modelo de acción en comunicación social estratégica.
La experiencia del Comunitlán, colectivo de colectivos sociales.

Dr. Jesús Galindo Cáceres¹

Resumen

El texto está compuesto por cinco partes y un apunte bibliográfico. La primera parte consiste en una presentación general del proyecto Comunitlán, una iniciativa civil para la mediación en la organización y la interacción de los colectivos sociales en la región urbana y suburbana de la ciudad de Puebla, en México. La segunda parte presenta una breve historia del Comunitlán, colectivo de colectivos de Ingeniería en Comunicación Social, desde su emergencia en el año 2013 hasta el año 2015. La tercera parte presenta un apunte sintético de la perspectiva de trabajo del Comunitlán, la Comunicología y la Ingeniería en Comunicación Social, como un apunte del marco general de una guía constructiva posible de la acción y la interacción en comunidad. La cuarta parte presente una síntesis del programa constructivo del Comunitlán para la gestión de la complejidad de la interacción de los colectivos sociales poblanos entre sí, dentro de sí y con la ecología social en la cual actúan, desde la perspectiva de la Comunicología y la Ingeniería en Comunicación Social. La quinta parte presenta un apunte del programa en Comunicación Estratégica para la gestión, desarrollo y articulación de los colectivos sociales en Puebla a nivel local, y México a nivel nacional.

¹ Mexicano. Doctor en Ciencias Sociales, Doctor en Comunicación. Autor de 35 libros y más de trescientos cincuenta artículos académicos publicados en catorce países de América y Europa. Promotor cultural en diversos proyectos desde 1972. Profesor en Argentina, Brasil, Colombia, Perú, Ecuador, España y México desde 1975. Miembro del Programa de Estudios sobre las Culturas Contemporáneas desde 1985. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores SNI-CONACYT desde 1987. Promotor del Grupo de Acción en Cultura de Investigación (GACI) desde 1994. Promotor de la Red de estudios en teoría de la comunicación (REDECOM) y del Grupo hacia una Comunicología posible (GUCOM) desde el 2003. Miembro de la Red Deporte, Cultura Física, Ocio y Recreación desde 2006. Promotor del Grupo Ingeniería en Comunicación Social (GICOM) desde el 2009. Miembro de la Red Iberoamericana de Gestores Culturales desde el 2009. Miembro del Instituto en Altos Estudios sobre Deporte, Cultura y Sociedad (INDECUS) desde el 2010. Trabaja en el Centro de Estudios en Comunicación Política, del Instituto de Ciencias del Gobierno y Desarrollo Estratégico, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. arewara@yahoo.com

Palabras clave

Comunicación Estratégica, Comunicología, Ingeniería en Comunicación Social, Colectivos Sociales, Comunitlán.

Abstract

The text consists of five parts and a bibliographical note. The first part consists of a general presentation of the project Comunitlán, a civil initiative for mediation in the organization and interaction of social groups in urban and suburban area of the city of Puebla, in Mexico. The second part presents a brief history of Comunitlán, collective group of Social Communication Engineering, since its emergence in 2013 until 2015. The third part presents a synthetic point of perspective Comunitlán work, and the Communicology and Social Communication engineering, as a point of general framework of constructive guidance possible action and community interaction. The fourth part presents a synthesis of constructive program of Comunitlán for managing the complexity of the interaction of the poblano social groups among themselves, within themselves and with social ecology in which they operate, from the perspective of the Communicology and Engineering in Social Communication. The fifth part presents a sketch of the program in Strategic Communication for the management, development and articulation of social groups in Puebla locally, and Mexico nationally.

Key Words

Strategic Communication, Communicology, Social Communication Engineering, Social Groups, Comunitlán.

I. Presentación. El proyecto Comunitlán. Un colectivo social articulador de colectivos social.

De tiempo en tiempo aparecen en nuestro ámbito académico y profesional de lo social palabras que intentan nombrar algo nuevo, o renombrar de otra forma a algo que nos acompaña de más atrás. Esta emergencia se detona desde la intención de ensayar entender lo que no está claro del todo. Estas palabras toman la forma de nociones que operan como lentes para agudizar nuestra percepción, en algunos casos llegan a convertirse en conceptos que iluminan con intensidad nuestra ignorancia. Los colectivos sociales pertenecen a este tipo de configuraciones. Y en este sentido parecen dar forma a observaciones como las que el colectivo Comunitlán pretende poner en orden. Hay grupos de jóvenes y no tanto ejecutando diversas actividades con el ánimo de hacer la diferencia en una sociedad que parece necesitar de sus aportaciones. ¿Qué son estos grupos? ¿Son síntoma de algo más grande? ¿Son sólo algo más de lo mismo?

Dicen la Sociología y la Ciencia Política que nuestro espacio-tiempo social está articulado por la presencia y vigencia de las instituciones, aquellas formas de la vida social que se van reproduciendo en el tiempo y el espacio mediante normas, escenarios, agentes, comportamientos, como la familia, la iglesia, la escuela, la burocracia, los medios de difusión. Han tenido que suceder muchas cosas durante mucho tiempo para que esos referentes generales de vida social se constituyan. Aún en los peores momentos de inestabilidad y aparente ruptura del tejido social, las instituciones son el recurso elemental de la sobrevivencia y la reconstitución de lo posible. Las instituciones son duras, esa es su naturaleza, de otra forma su fragilidad impediría la asociación dentro de una matriz de tensiones, conflictos, anomias. Los individuos se sujetan a estas instituciones en formas que les son casi invisibles, de maneras que se tornan inconscientes, en situaciones que les son cotidianas. Y las instituciones favorecen a los que las administran y a los que las aprovechan para sus intereses particulares. Los demás sólo están sujetos, sin consciencia cierta de lo que pasa, rebelándose cuando así les parece justo, corrompiendo la ligas de la cohesión sin intención clara para hacerlo. Pero las instituciones no lo son todo, en ellas se administra la mayor parte del tiempo social dentro del orden y control del espacio social, pero no todo el tiempo y el espacio sociales se forjan debajo de sus formas, en ese mismo margen aparecen otras formas que construyen otros tiempos y abren otros espacios, que se mueven en ocasiones muy cerca de la formalidad institucional, pero también en ocasiones

muy lejos, en formas subversivas y alternativas. La vida social necesita de estas otras formas, en cierto sentido son semillas del futuro, en otros son ramas del pasado.

El presente institucional está atravesado por estas otras formas de vida social que surgen del pasado institucional, que emergen desde un posible futuro institucional. Los colectivos sociales son el otro rostro de la vida social, actuando en paralelo a lo instituido, en ocasiones en colaboración, en otras en oposición o en forma independiente. Por una parte la vida del orden y la ley, la institución, por el otro la vida de lo posible, de la energía social buscando formas más allá de las institucionalizadas y presentes. Esos actores de la vida alterna no son pocos, en ocasiones si, en ocasiones no. Pueden sólo ocupar el tiempo y el espacio dejado libre por la vida normal, pero también pueden abrir y crear espacio y tiempo sociales para nuevas formas de vida social. Pueden sólo completar la vida, pueden proponer nuevas formas de vida. Los colectivos sociales son la cocina de lo posible y en forma simultánea la receta de lo probado, la creación que destruye a las instituciones viejas para crear a las nuevas, el regreso del pasado en nuevos sujetos y actores, lo raro y lo común, lo distinto y lo presente, lo alterno y lo escaso.

Este texto presenta en forma sintética la experiencia en curso de un programa de trabajo llamado Comunitlán. El programa de trabajo está enfocado a la gestión y promoción de sistemas de comunicación social entre los diversos colectivos sociales en la Ciudad de Puebla en México, en un primer ámbito, y en el resto del país, en un segundo ámbito. El diagnóstico inicial es que los colectivos sociales están dispersos y relativamente aislados unos de otros. Comunitlán se propone como tarea básica la articulación entre ellos, y entre ellos y la sociedad civil en general, partiendo de un concepto amplio de lo que se puede entender como Colectivo Social, con un sentido particular del activismo como vector constructivo de posibilidades de vida social desde lo micro hacia lo macro. Comunitlán tiene una vocación de comunicación social, tanto en un sentido de difusión como de interacción. El proyecto entiende a la comunicación como una forma de vida, como una cosmología, y como una metodología de construcción del tejido social. Los miembros fundadores de Comunitlán fueron académicos formados en comunicación, que buscaban aplicar su conocimiento y experiencia en los diversos niveles de composición y

organización de la comunicación social en el ámbito del tejido social cotidiano urbano. De ahí que hacen uso de todos los recursos disponibles en las plataformas de medios de difusión y de servicios de redes sociales, y por otra parte aprovechan también las tecnologías tradicionales de la comunicación social, como la fiesta y el lugar de encuentro para el diálogo.

Un proyecto de trabajo como el de Comunitlán es escaso y extraño, y por otra parte es necesario y atractivo. Los individuos de nuestro medio social están solos, aislados, separados unos de otros, sólo unidos por el vínculo institucional, que suele ser prescriptivo, seco, forzado. Los colectivos sociales traen a la vida de muchos individuos, el espacio y el tiempo de la creación, de la recreación, del entretenimiento, del placer, de la convivencia gozosa y constructiva. Su vida suele ser corta, pero su efecto suele ser de largo plazo. Todo el que prueba el sabor de la independencia y la acción generosa es tocado por una forma especial de energía que nunca lo abandonará. La vida es mejor cuando se vive dentro de un colectivo social, sin parte de las prescripciones y restricciones institucionales. Aun viviendo otras sensaciones y sentimientos, la vivencia central es de libertad y de intensidad creativa. Promover su emergencia, proteger su existencia, expandir su vigencia, son sólo algunas de las actividades de Comunitlán. Que al ser un colectivo social también vibra con la energía fresca de lo posible, de la construcción generosa y alegre de un mundo que se siente más y mejor.

El texto en este contexto se divide en tres partes. En la primera se presenta en forma sintética una bitácora de la historia de Comunitlán y su gestión. En la segunda se presenta un apunte teórico-metodológico desde la Comunicología y la Ingeniería en Comunicación Social en dos partes, como referente académico para el análisis y el diseño de vida social. Y en la tercera se presenta un apunte técnico de cómo Comunitlán ha operado hasta ahora desde la perspectiva de la Comunicología y la Ingeniería en Comunicación Social, y como piensa seguir operando en el futuro cercano, hasta cumplir un primer ciclo de vida de tres años.

II. Breve Historia y antecedentes de Comunitlán.

En este punto se presenta un relato breve de la trayectoria de Comunitlán, colectivo de colectivos sociales, que desde la ciudad de Puebla, en México, ha desarrollado desde julio del año 2013 un trabajo de promoción y gestión de la cultura de organización y colaboración de colectivos sociales en la ciudad de Puebla y sus alrededores, y desde esa dinámica ha llegado incluso a impactar la articulación de colectivos en una dimensión nacional. Comunitlán es un colectivo de colectivos sociales porque su perfil de acción es la articulación entre colectivos dedicados a una diversidad de acciones con diferentes intenciones, su misión es reunir, asociar, vincular, conectar, tejer, a los diversos colectivos sociales de la región de la Ciudad de Puebla, capital del Estado del mismo nombre en México país. Nace en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en el verano del año 2013. Su primer perfil es académico, un ensayo de articulación entre el mundo escolar y la vida social. En la práctica su comportamiento activista en la articulación entre colectivos sociales se intensifica en poco tiempo. Promueve un apunte de metodología de gestión y organización sociales basado en la fiesta, la solidaridad y la colaboración. La tensión entre la vida escolar y el activismo social desarticula el vínculo entre la Facultad de Ciencias de la Comunicación y el Colectivo a principios del año 2014. La normatividad y los protocolos académicos no están diseñados para que la vida escolar salga del aula, un semestre es suficiente para que dos mundos separados continúen en el mismo status. Una vez más el mundo académico se cierra sobre sí mismo, sus formas y rituales no posibilitan el desarrollo del proyecto académico alternativo, el colectivo de comunicación social encuentra entonces su nicho de desarrollo natural en la calle, en el movimiento espontáneo hacia la formación de una asociación civil posible. En estos momentos el colectivo continúa su trayectoria alimentándose con energía de profesores y estudiantes universitarios, pero sin el vínculo orgánico a la estructura escolar.

Su historia es de un metabolismo muy intenso. En los primeros momentos con el trabajo de unas pocas semanas ya había logrado articular a varios colectivos de la ciudad de Puebla. En la primera convocatoria general del cinco de julio del 2013 registra a más de tres decenas. Se propone en principio un programa de acción mensual local y un proyecto

nacional a mediano plazo. Mensualmente organiza una fiesta, un mitote, para promover la convivencia y la empatía entre los diversos colectivos. En el mes de noviembre del 2013 realiza un evento nacional en San Andrés Cholula, con la participación de colectivos de diversos puntos del país, vienen delegados y colectivos completos de las ciudades de Mérida, Veracruz, Tlaxcala, Querétaro, Colima, y otros lugares, además de los contactos para el futuro con colectivos de Guadalajara, Zacatecas, Torreón, Ciudad Obregón, Ciudad de México, y otras ciudades. En el año 2014 se pone en marcha el proceso de formación de un Centro de Medios de Comunicación para continuar con su objetivo básico de articulación de colectivos sociales. Los mitotes continúan y se realiza el segundo encuentro nacional de Colectivos Sociales en la Ciudad de Colima, con el colectivo de colectivos La Artería como sede. En el año 2015 se continúan las actividades generales, se consolida la centralidad de un grupo de colectivos en el proceso de articulación, y se va evaluando poco a poco la experiencia vivida, van apareciendo apuntes de sistematización de lo realizado y notas prospectivas sobre las acciones por realizar en el futuro. Por una parte un apunte de guía de trabajo que inspira a la acción programática, la Ingeniería en Comunicación Social, y por otra parte el activismo que se mueve sólo en forma parcial por ese apunte, y recibe el impulso energético en forma directa del entusiasmo y la visión de lo posible por los participantes.

No es sencillo presentar en forma ordenada lo que ha sucedido en forma emergente y apasionada. La dinámica del colectivo estuvo sostenida por chispazos constantes de entusiasmo y deseo. No es claro cuántos participaron, ni cómo participaron. El activismo es así, de pronto hay una actividad, se realiza una convocatoria a los conocidos y amigos, existe una respuesta, la actividad se realiza, sobre la marcha se ordenan las partes, se dividen las tareas, el evento acontece, se hace una fiesta final, se festeja el resultado. La visibilidad de algunos es constante, la disponibilidad de otros es puntual y generosa. Pero en general no es posible identificar con precisión quién hace qué en qué momento. De lo que se trata es que las cosas sucedan, se invierte energía en ello, el acontecimiento realizado y concluido es la gratificación directa de esa inversión de esfuerzo. La fiesta cierra el pequeño ciclo de actividad y fortalece el vínculo entre los participantes. Este contexto de trabajo es la principal característica del colectivo. La planeación y la

organización es algo que se asume como necesidad de hecho, la experiencia va sedimentando conocimiento. La reflexión metodológica se va dejando para después, sólo está como referente un pequeño apunte que sostiene una guía programática. La energía es el salvoconducto de la acción, no la forma, no el esquema, no la estructura. En forma complementaria la alegría y el entusiasmo van sellando los huecos. Humor ante todo, cortesía, generosidad, amabilidad, caballerosidad. Todo sucede a gran velocidad. Los que se conocen una tarde parecen grandes amigos a la semana siguiente, el trabajo los une, un sentido de estar haciendo lo justo, lo conveniente, lo necesario. El grupo crece, los nombres se conocen en forma parcial, nombres de pila, apodos. Los rostros son el punto de reconocimiento básico, las actitudes, las sonrisas. Una comunidad en parte desordenada, en parte desorganizada, en parte inconsistente. El movimiento gana y pierde energía en su propio fluir, los integrantes van y vienen, ahora los ves, ahora no los ves.

Al final del primer semestre de actividades aparecen los indicadores del cansancio, del aburrimiento, del hartazgo. El fin del año 2013 sorprende al colectivo Comunitlán con una breve pero intensa historia, y una agenda de pendientes en aumento imposible de desarrollar en la misma forma que hasta ese momento. El punto de reflexión y sistematización se impone. La programación del primer semestre de 2014 obliga a una mejoría en la administración y la sustentabilidad. Un nuevo ciclo inicia. El año 2014 fue tan intenso como el 2013, pero más rico, más ordenado, con participación más organizada, con mayor compromiso, con más miembros. Y también con más problemas, tensiones, conflictos, disputas. El saldo hacia el segundo semestre del 2014 fue excelente, en el primer semestre del 2015 aparecen síntomas duales de resaca y estabilidad, el colectivo ha crecido, también su reflexividad y su convocatoria.

En este momento Comunitlán ya es visible, un interlocutor de la vida civil y política de la ciudad de Puebla. Realiza convenios con aparatos de la administración pública, se verifican alianzas con otras organizaciones locales. Comunitlán ya es un actor urbano con una personalidad, ahora lo invitan a eventos y actividades diversas, ya tiene enemigos, opositores, y amigos y simpatizantes. Aparece en los medios oficiales como un protagonista de la vida urbana. El camino ahora es otro, se trata de no perder el paso y sobre todo el

sentido de las intenciones y las acciones. La organización se va formalizando, la fiesta y el entusiasmo continúan siendo la forma básica de convivir y relacionarse con los demás, también aparecen los síntomas de la institucionalización en sentido positivo y negativo. Los pendientes se van concentrando en varias tareas simultáneas, la construcción de la perspectiva, la consolidación y exploración de la tecnología de la gestión y la administración, y la sistematización de la vida vivida. Lo más urgente para el último año del primer ciclo de vida de este movimiento gestionado y acompañado por el Comunitlán es la consolidación de lo logrado y el desarrollo de un segundo nivel general de trabajo, que de seguro partirá de las experiencias de la Casa Activa y del pasadero, el lugar en donde las cosas pasan, centro cultural barrial.

A continuación un apunte sobre la noción y concepto de Ingeniería en Comunicación Social, a partir de su matriz comunicológica. Un antecedente necesario antes del apunte sobre la Ingeniería en Comunicación Social de los Colectivos Sociales del Comunitlán.

III. Comunicología e Ingeniería en Comunicación Social. El marco general de una guía constructiva posible.

En principio la relación general entre la ciencia y la Ingeniería es una de las raíces genéticas del proyecto de Ingeniería Social. La ciencia hace preguntas y busca respuestas, para ello tiene a la mano ciertos programas metodológicos y ciertos paquetes tecnológicos para observar, registrar, sistematizar, analizar y sintetizar información. Y por su parte la Ingeniería se plantea problemas y busca las soluciones, y para ello tiene sus propios programas metodológicos y sus propios paquetes tecnológicos para diagnosticar esos problemas y diseñar y aplicar esas soluciones. La relación entre ambas es complementaria, y al mismo tiempo dialéctica. Sus recursos, sus instrumentos, sus herramientas, sus reflexiones, sus resultados, se alimentan mutuamente y al mismo tiempo tensan a la figura del conocimiento sobre el área de la vida social sobre la que operan.

En este sentido hay ciencia química e ingeniería química, hay ciencia biológica e ingeniería biológica, hay ciencia física e ingeniería física, por tanto si hay algo que se puede llamar ciencia social, puede haber una ingeniería social, y si hay algo que se puede llamar ciencia de la comunicación, puede haber una ingeniería en comunicación. Para mejor percibir y entender el asunto viene bien un pequeño viaje de exploración por el espacio etimológico-semántico de la Ciencia y la Ingeniería Social.

Una definición etimológica de Ingeniería es la siguiente. “Ingeniería, aplicación de principios científicos al diseño y construcción de estructuras y maquinarias. De Ingegno (italiano), habilidad, destreza, inteligencia. De Ingenium (latín), talento natural, habilidad, inteligencia. De ahí Ingenio, facultad de discurrir o inventar con facilidad. De In-genio, fuerza creadora e intelectual extraordinaria, inclinación fuerte, talento. De Genyo (indoeuropeo), cualidad innata, espíritu tutelar innato. De Gen- , engendrar, procrear, parir, producir, crear”.

La definición de Ingeniería según el Pequeño Larousse, como ejemplo de la definición típica de diccionario en su uso general y común es la siguiente. “Ingeniería, aplicación de las ciencias físico-matemáticas a la invención, perfeccionamiento y utilización de la técnica industrial”.

Como puede apreciarse el sentido del concepto de Ingeniería se ordena en principio alrededor de la noción de la aplicación de la ciencia, generalmente asociada a lo que se entiende como ciencias básicas, ciencias exactas, pero que puede entenderse también como ciencias sociales, ciencias del comportamiento, ciencias de la comunicación social. Y por otra parte están las figuras de la invención, el perfeccionamiento y la utilización de la técnica industrial, lo cual también tiene una lectura posible desde lo social en el sentido de invención, perfeccionamiento y utilización de técnicas de construcción de lo social, como por ejemplo las formas de las terapias, la propaganda, la publicidad, la organización comunitaria, la moral familia, la conversión religiosa, la pedagogía educativa. Es por tanto posible concebir a una Ingeniería Social en un sentido semejante a como se puede concebir una Ingeniería Industrial o una Ingeniería Civil.

La ciencia en un sentido etimológico tiene la siguiente definición. “Ciencia, observación, descripción y explicación de fenómenos naturales. Del latín ciencia, conocimiento. De scient-, radical de sciens, que sabe. Del participio activo de scire, saber, sentido implícito de distinguir, discernir, separar. Del indoeuropeo skei-, cortar, hender, partir. De skei-, cortar. Ciencia en su sentido original es separar para distinguir, para conocer”. Esa operación se puede realizar lo mismo desde un punto de vista químico que sociológico o comunicológico.

Por otra parte está el concepto de técnica, que también tiene una definición etimológica. “Técnica, relativo a las aplicaciones de las ciencias y de las artes. De lo industrial y mecánico. De lo relativo a las reglas prácticas que hay que aplicar para ejecutar una actividad manual o intelectual. De Technicus (latín), especialista. De Tekn-nikós (griego), de arte, destreza, oficio. De Teks-ná (indoeuropeo), oficio o arte de tejer o construir. De Tecks-, tejer, construir”. Lo técnico está asociado en su sentido original a destreza y oficio de tejer o construir. Este sentido puede aplicarse a la Ingeniería Química y a la Ingeniería Social, tejer o construir lo químico, y tejer o construir lo social.

En este orden de ideas también es conveniente revisar lo que social significa en un sentido etimológico. “Social, relativo a una sociedad o grupo organizado. De Socialis (latín), de compañerismo. De Socius, compañero, socio, aliado. De +alis, de, y Socio, persona asociada con otra. De Sokw-yo (indoeuropeo), seguir. De Seguir, ir o venir después, ir o venir detrás, en el tiempo y en el espacio. De Compañero, persona que acompaña, que corre una misma suerte. De Compañía quien come pan con otro. De Com- (latín), juntos. De +panis, Pan, comida”. Lo social está referido a estar juntos y correr la misma suerte compartiendo el pan, el sustento material de la vida. Lo cual completa la visión de una ciencia aplicada y técnica sobre el tema, una Ingeniería Social.

Por tanto una definición posible de Ingeniería Social podría ser la siguiente. Ingeniería Social, aplicación de principios científicos al diseño y construcción de formas de asociación o comunidad de grupos organizados. Creación de formas de asociación, de seguimiento, de

interacción, de vinculación, contacto y comunicación. Un punto inicial constructivo es ¿Cómo juntar a la gente? Se puede partir de principios de relación simbiótica como la solidaridad, la cooperación, la colaboración, la coordinación, el intercambio y otras. En figuras que pueden configurarse con operaciones técnicas en ámbitos como la confianza y la alegría, el amor y el humor.

Por tanto una definición posible de Ingeniería Social podría ser también de la siguiente manera. Ingeniería Social, aplicación de la forma ciencia a la invención, perfeccionamiento y utilización de la forma técnica en lo social. Aplicación de conocimiento específico (de lo social y otros) a la invención, perfeccionamiento y utilización de reglas prácticas para construir formas de (asociación o comunidad) compañía.

La Ingeniería Comunicológica sería la configuración hacia la que apunta una Ingeniería Social organizada por una ciencia social de la comunicación, la Comunicología social. Como el planteamiento incluye además de la ciencia de la comunicación a la figura de la técnica social constructiva a través de la comunicación, el asunto se complica y complejiza. El concepto que incluye a ambas formas en un programa inicial es la Ingeniería en Comunicación Social, que busca construirse en su programa con una base científica comunicológica, pero también con un ámbito de operación de tecnología en comunicación social que incluya a todo tipo de razonamiento y experiencia práctica útil sobre lo social desde algún punto de vista de comunicación, sea este comunicológico o no.

La Comunicometodología apunta a un elemento más que la Sociología ya tiene en la Etnometodología. Los propios actores sociales tienen su visión y su experiencia práctica sobre la comunicación social, la cual puede ser explicitada, sistematizada, organizada en un conocimiento técnico superior, científico. La Ingeniería en Comunicación Social necesita de la Comunicometodología, de la experiencia práctica de los actores sociales mismos en su resolución de situaciones sociales a través de la comunicación, en un escenario de comunicación, desde una perspectiva de comunicación. De esta manera la Comunicometodología es una forma de Ingeniería Social, la que explicita, sistematiza,

circula, profundiza, las visiones conceptuales y las experiencias y guías prácticas en comunicación social de los actores sociales.

Un comentario sobre la Comuniconomía. La Ingeniería en Comunicación Social configura un programa muy amplio de necesidades de sistematización y formalización de figuras de la ciencia y el conocimiento en general sobre la comunicación, y las figuras de la técnica de construcción y creación social desde la comunicación. La Comuniconomía es la versión sintetizada de partes de ese largo y complejo proceso constructivo. En esta perspectiva se configuran modelos de diagnóstico de problemas y diseño de soluciones en forma sintética. Es decir, la Comuniconomía a partir de la Comunicología, la Comunicometodología, el trabajo de la Ingeniería en Comunicación, y la sistematización de casos, construye para contextos específicos modelos de indicadores que permiten un rápido diagnóstico y un expedito diseño de solución. Esto es posible porque en el modelo y su tipología de casos están perfilados los problemas típicos y las soluciones típicas. El Ingeniero puede aplicar su conocimiento a largos y tardados diagnósticos con sus respectivos tiempos de experimentación de soluciones, o puede acudir a la Comuniconomía, diagnosticar rápido y proponer soluciones casi en el mismo momento, el modelo estándar de caso y tipos se lo permite. La Ingeniería en Comunicación busca sintetizar Comuniconomía para la formación de sus Ingenieros y para la resolución pronta de problemas sociales estandarizados.

En ese orden de ideas y descripción sintética conceptual de los diversos apartados y dimensiones del tema general de la Ingeniería Social y la Ingeniería en Comunicación Social, se encuentran también propuestas en desarrollo sobre el Comunicoanálisis, la Comunicación Estratégica, y la Comunicotecnología. Todo ello construyendo el piso conceptual, tecnológico y metodológico de una Ingeniería en Comunicación Social y una Ingeniería Social General.

La base de la posibilidad de imaginar la síntesis de una Ingeniería Social de cualquier tipo es la cultura de investigación de la ecología de investigación respectiva, en particular la que tiene su asentamiento en una cultura científica. La ciencia nos provee de dos

configuraciones que nos empoderan ante el mundo, un sentido enriquecido de las cosas que observamos y un método para construir ese sentido a partir de la observación sistematizada. Todo parte de la observación.

El punto de partida de la organización cognitiva, que es uno de los recursos que tenemos para entender a nuestra mente, es la observación. Ella es una de las primeras operaciones que nos construye como seres vivos humanos, y también es la operación base de la configuración de lo que llamamos método científico. Esta operación tiene elementos individuales, psicogenéticos, pero también elementos colectivos, grupales, sociogenéticos. La investigación científica ensaya por diversos medios entender y aprovechar al máximo su composición y organización, y también intenta expandirla, enriquecerla. Entre más cosas somos capaces de observar y de dar cuenta de ellas, más poderosa es nuestra mente en el juego de la relación entre el sistema bio-psíquico-social y el entorno. La ciencia nos ayuda a mejor observar al mundo, pero también nos ayuda a observar cómo lo observamos. Hay muchos tipos posibles de observación, algunos los encontramos en formas culturales diversas, otros los ha sintetizado la ciencia y su reflexión constructiva, otros más nos esperan en el camino de nuestro desarrollo como seres que observan y se observan observando.

La información y la observación van de la mano, la información es el objeto de pensamiento en que la observación científica se concentra. Y de ahí se distinguen otras operaciones tales como el registro de lo observado, la descripción de lo observado, la sistematización de lo observado, el análisis de lo observado, la organización de lo observado y la síntesis en conocimiento de lo observado, así como la conversación sobre lo observado. Esta es una configuración de operaciones sobre las cuales se construye un programa metodológico que inicia su camino observando algo, y lo culmina sintetizando conocimiento sobre ese algo observado. El método trabaja sobre información observada, la metodología y la tecnología de investigación trabajan sobre información observada. La cultura de investigación se compone de las formas en como configuramos nuestra operación básica de la observación para desarrollarla hasta sintetizar conocimiento, construcción de sentido enriquecido sobre algo. Y ese sentido sobre algo siempre es una

configuración que parte del mundo de la acción y regresa al mundo de la acción con más recursos, conocimiento, para poder actuar en él. La acción es la dimensión central del conocimiento sobre lo social, su forma general constructiva básica, el corazón de la visión de la Ingeniería Social. Y este es el punto clave del discurso que asocia a la ciencia con la ingeniería. Y por tanto a la ciencia de lo social y a la ingeniería de lo social, a la Ciencia de la Comunicación Social y a la Ingeniería en Comunicación Social.

El proyecto de Ingeniería en Comunicación Social es un proyecto que apunta hacia una Sociogenética de la comunicación social. Vivimos en configuraciones sociales que pueden ser descritas y entendidas desde un espacio conceptual de la comunicación, desde esta perspectiva somos configuraciones de comunicación social y a través de ellas convivimos, nos asociamos, luchamos, colaboramos, competimos, construimos y destruimos. Es posible entonces un proyecto y un programa de trabajo científico que permita observar cómo sucede esto, con todas sus implicaciones y variaciones. Y si esto es posible gracias a una propuesta científica sobre la comunicación social, la Comunicología, también es posible aprender de este sentido enriquecido para hacer lo mismo con la ventaja del conocimiento sobre ello, o intervenirlo para modificar en alguna dirección lo que hacemos para obtener ventajas en ello de diverso tipo, lo cual es el espacio constructivo de una Ingeniería en Comunicación Social.

En este apunte aparecen dos componentes que requieren un comentario más por el momento. La matriz que permite entender a la vida social como comunicación, desde la comunicación, construida como figura de comunicación. Y la matriz que permite pretender hacer algo con ese conocimiento. En un caso estamos ante la pregunta por la posibilidad y la intención constructiva de una ciencia de la comunicación, la Comunicología, y en el segundo caso estamos ante la pregunta por la posibilidad y la intención constructiva de una Ingeniería Social desde la comunicación, la Ingeniería en Comunicación Social.

La comunicación es un concepto, es un objeto, acción, pero también es una cosmología. Es decir, es posible estudiar diversos asuntos desde el punto de vista de un concepto de comunicación, es posible estudiar a algunos asuntos como objetos comunicación, y es

posible percibir todo desde una lógica que se nombre comunicológica. En el caso de la comunicación objeto, tenemos una historia de buena parte del siglo veinte que muestra el interés en esta perspectiva, por ejemplo los estudios sobre los llamados medios masivos de comunicación, o los estudios sobre algo denominado comunicación interpersonal. La sistematización del conocimiento sintetizado en este sentido es una tarea posible y actual. Por otro lado está la veta propiamente comunicológica en un sentido amplio.

La pregunta es si es posible percibir un ámbito de fenómenos y asuntos desde un punto de vista que se conceptualice como de comunicación. La respuesta es sí es posible. La Cibernética y la Semiótica tienen ensayos en ese sentido. La comunicación se convierte entonces en un punto de vista constructivo, por ejemplo de todo lo que tiene que ver con figuras de simbiosis, semiosis, intercambio, interacción, complejidad. Y por otra parte se puede llegar a un nivel de teoría general que permita construir todo fenómeno posible desde un espacio conceptual de comunicación de tal nivel de abstracción que permite un gradiente hacia lo concreto de diversos estamentos de configuración de lo relativo a lo social. Es decir, es posible que la Psicología, la Química, la Sociología, estudien asuntos en algún sentido de comunicación, y esos asuntos sean estudiados desde sus respectivos puntos de vista. También es posible que aparezcan ciertas teorizaciones de la comunicación que permitan observar y entender todo lo que sucede en cierto ámbito de configuración social o no social desde algún punto de vista de comunicación, como en ciertas perspectivas cibernéticas o semióticas. Y también es posible construir una Epistemología de la comunicación desde la cual todo fenómeno pueda ser entendido como asunto pertinente de un esquema general constructivo de la comunicación, como en el caso de la Comunicología posible.

Desde este espacio de posibilidades, existen diversas ingenierías en comunicación social también posibles. Así por ejemplo, los estudios sobre efectos de los medios de difusión masiva, tienen una parte que permite conocer algo o mucho del cómo ciertos medios impactan en sus públicos y audiencias, pero al mismo tiempo permiten también conocer qué es lo que hace falta hacer para tener más y mejor efecto. Los estudios sobre efectos de los medios son ciencia y al mismo tiempo parte de una Ingeniería en comunicación masiva,

proveen de información y conocimiento para que los medios sean más eficaces en sus propósitos, como en el caso de la publicidad y la propaganda, o la industria del entretenimiento en general. Pero también proponen información y conocimiento para que los públicos y audiencias hagan algo con los medios además de lo que los medios se proponen, como los ensayos de trabajo en la construcción de audiencias activas críticas. La ciencia de los estudios de efectos de la comunicación masiva tiene elementos para una ingeniería en comunicación masiva con diversos énfasis y aspectos. El cómo pueden suceder estos diversos énfasis y aspectos es tema de la Ingeniería en Comunicación Social de este ámbito de estudios.

Por otra parte está la Comunicología Social, que observa todo fenómeno social desde una perspectiva de comunicación social sistémica y constructivista. Aquí se ensaya incluir a todo tipo de conocimiento sobre la comunicación en cualquier sentido, y todo tipo de conocimiento sobre lo social en cualquier sentido, todo ordenado y organizado desde una perspectiva constructiva de lo social en un concepto sistémico de la comunicación. Por tanto una Ingeniería en Comunicación Social armada desde este punto de vista puede intervenir en cualquier configuración de lo social desde una perspectiva de comunicación. Lo cual supone un trabajo en diversos niveles de lo que es conceptualmente comunicación social, y un trabajo en diversos niveles sobre lo que es técnicamente desde un punto de vista constructivo la comunicación social para poder operar en la praxis de una propuesta de Ingeniería Social.

El proyecto de Ingeniería en Comunicación Social tiene como requerimientos básicos el trabajo conceptual con la comunicación social, y el trabajo técnico constructivo con ella. Por una parte el desarrollo de una ciencia de la comunicación necesaria, y por el otro el desarrollo de una ingeniería que necesita ese desarrollo científico, pero también la precisión sobre cuáles son las técnicas operativas de construcción, creación, y administración de la comunicación. Por una parte las pautas de observación que permiten metodológicamente llegar a la síntesis de un conocimiento sobre la vida social conformado por el espacio conceptual de la comunicación. Y por otra parte las formas concretas que hasta hoy han sido sintetizadas para construir la vida social desde la perspectiva de la comunicación, y los

programas metodológicos para sintetizar nuevas y mejores formas técnicas de configuración de la vida social desde la comunicación. Por una parte la teoría y los conceptos, por otra parte las técnicas y las operaciones concretas. Miremos como ejemplo un proyecto en curso sobre colectivos sociales en Puebla, que permitirá comprender en forma más completa las ideas y los argumentos presentados en este punto.

IV. Comunicología e Ingeniería en Comunicación Social de los Colectivos Sociales.

Aquí se presenta un apunte muy sintético de la configuración de una Ingeniería en Comunicación Social de los colectivos sociales, que parte de un marco conceptual general comunicológico, desde una ciencia de la Comunicación General, una Comunicología. La Ingeniería Social supone una doble estratégica, por una parte la aplicación de un modelo de diagnóstico y la síntesis de aplicación de acciones de intervención, y por otro lado la convivencia reflexiva-emotiva-activa en las situaciones mismas del proceso de vida de los colectivos. Los actores de la intervención actúan en forma simultánea en ambos ámbitos de acción, dividiendo tareas, interactuando entre sí, y participando y colaborando con el proceso en su totalidad.

El modelo de diagnóstico parte de una configuración analítica de trayectorias y tendencias, en donde las trayectorias son evaluadas y las tendencias prospectadas bajo un criterio de intervención específico y al mismo tiempo de acompañamiento de los procesos sociales históricos particulares y generales. La síntesis de aplicación de acciones de intervención, posterior al diagnóstico, supone una revisión de experiencias similares, y de la sistematización de recursos de acción disponibles. Y en forma complementaria el acompañamiento supone el desarrollo y enriquecimiento de una postura empática y dialógica de colaboración y solidaridad. La figura de la comunicación está en el centro de todas las acciones sociales percibidas, diseñadas, y acompañadas. Tanto el diagnóstico como la síntesis de acciones de intervención son construidas en la percepción y el diseño de operaciones de intervención, bajo un criterio comunicológico, la vida social como una

configuración de sistemas de información y sistemas de comunicación. Lo mismo sucede con la perspectiva complementaria del acompañamiento.

Los sistemas de información son el primer elemento diagnóstico necesario, cuáles son las matrices en las cuales la vida social se constituye, cuáles son las prescripciones en las cuales las trayectorias de vida se perfilan, cuáles son los referentes básicos de sentido de lo que se percibe y de lo que se actúa. A partir de ello los sistemas de comunicación serían la forma en que esas prescripciones se tocan, se complementan, se oponen, se articulan, luchan. Los sistemas de información son los antecedentes que permiten entender y comprender por qué y cómo es que las situaciones se verifican como se verifican, es el pasado que determina al presente. Y luego está el presente construyendo el futuro posible, eso es la vida de los sistemas de comunicación. Los sistemas de información tienden a reproducirse, y si pueden hacerlo se realizan meméticamente y se confirman. Pero no están solos, hay otros sistemas de información, y en el contacto actual, presente, con ellos, aparece la modificación, el cambio, el movimiento hacia lo distinto. Los sistemas de comunicación son la arena de contacto y relación entre los sistemas de información, el pasado intentando reproducirse y alterándose o repitiéndose según las situaciones concretas lo permiten. La pragmática de las situaciones es la que define si algún sistema de información se altera por completo, o incluso desaparece para integrarse a otros, o se reproduce, o incluye a otros en su propia configuración. Esa pragmática es la vida de los sistemas de comunicación. El colectivo Comunitlán observa y reconstruye a los sistemas de información en juego en la interacción entre los colectivos poblanos, y en su propia constitución interna, y a partir de ello configura una estrategia de acción, que puede ser sólo la de fomentar la alteración por gestión de la interacción entre ellos, Comunitlán es un gestor de interacciones, o de la construcción de las situaciones mismas en donde esa alteración se verificará. La Comunicología colabora para la acción de una Ingeniería en Comunicación Social en el nivel diagnóstico y en la decisión sobre las acciones por realizar.

Los elementos centrales del diagnóstico son los sistemas de información y los sistemas de comunicación que componen y organizan la ecología social de los colectivos sociales. Los

sistemas de información son básicamente las formas que determinan tanto la ideología como las prácticas de los diversos colectivos. Los códigos-mundo en que han sido contruidos como actores sociales, las prescripciones de comportamiento que se van adquiriendo a lo largo de la vida, y las cuales adoptamos y a las cuales nos adaptamos en los contextos institucionales en los que participamos. Y los sistemas de comunicación son las formas en que los colectivos se relacionan entre sí a partir de los diversos sistemas de información en juego, tanto a nivel ideológico como práctico. La vida social desde un punto de vista comunicológico es una matriz de relaciones entre sistemas de información dentro de sistemas de comunicación, en los cuales unos subordinan a otros, o interactúan y se complementan, sistemas portados por los actores y actualizados en sus acciones concretas, y modificados y ajustados por la interacción entre esos actores y sus perfiles personales y ecológico sociales.

La convivencia en las situaciones de interacción que Comunitlán gestiona y promueve se mueve bajo la figura de la articulación, siempre buscando que los diversos colectivos se conozcan, colaboren y se asocien, ese es el perfil prospectivo sobre el cual se trazan las diversas estrategias y aplicaciones tecnológicas. La veta de la convivencia situacional de los colectivos es la base de la estrategia general de empoderamiento, expresión y actuación posibles. Comunitlán opera con esta guía general de Ingeniería en Comunicación Social interviniendo a los sistemas de comunicación existentes, promoviendo nuevos sistemas de comunicación, actuando en las situaciones en que se constituyen a partir de los sistemas de información que ahí se ejecutan, interviniendo componentes de dichos sistemas de información. Desde fuera con un conocimiento técnico que sustenta las acciones extrasistémicas, las que vienen del Ingeniero hacia los colectivos, y desde dentro con empatía emocional que promueve las interacciones intrasistémicas, las de interacción directa de los agentes de la Ingeniería Social y los colectivos, entre los colectivos, y entre los colectivos y la gente. El esquema operativo es más rico y complejo que la simplificación de este apunte, que sólo pretende mostrar en forma sintética la guía general de trabajo.

Por último, sólo queda mencionar algo sobre el concepto mismo de Colectivo Social dentro de la metodología de trabajo del Comunitlán desde la Ingeniería Social. El punto clave es la acción, la actividad y el activismo. En Comunitlán el trabajo básico es con grupos que están en una fase de activismo, que tienen la intención explícita de hacer algo para afectar a la vida social. Esta actividad la realizan en forma informal la mayoría de ellos, lo que trae como consecuencia la figura de lo legal/ilegal, de lo formal/informal de la vida de un colectivo. Por otra parte la mayoría tienen un perfil de trayectoria a mediano plazo, y cierta sustentabilidad, lo que trae como implicación el tema del financiamiento y la agencia de recursos. Y por otra parte, los colectivos tienen un gradiente de articulación diverso con la vida institucional, unos están más cerca, y otros se mueven en el perfil de grupos radicales. Comunitlán asume toda esta diversidad, e incluye en la tipología general tanto a los colectivos que se formalizan en asociaciones civiles con una personalidad institucionalizada, como a los colectivos más efímeros que se forman para alguna actividad, y después desaparecen. La intención es lograr una metodología de articulación entre estos diversos status de configuración. Un colectivo en lo mínimo es un grupo de individuos que se reúnen, más allá de la vida institucional del trabajo, la escuela y la casa, para hacer algo para ellos mismos y para otros. Son por tanto un pequeño sistema de comunicación que afectará a los sistemas de comunicación más institucionalizados, llegando incluso a transformarlos.

Comunitlán percibe a los colectivos como articuladores sociales, como agentes de comunicación social. En este sentido el primer diagnóstico es para identificar su nivel de articulación con otros. Hay colectivos sociales con cierto entusiasmo pero con una configuración de aislamiento grande, y otros con carencia de recursos de todo tipo y con perfiles de articulación de medianos a grandes. La actividad que realizan, cualquiera que sea su perfil, siempre tiene una vocación hacia los otros, pero no todos tienen claras sus competencias para articularse a los demás. La primera tarea de Comunitlán es empoderar a los colectivos en sus competencias de comunicación, de articulación, para con ello permitirles una mejor ubicación en el tejido de los sistemas de información, una mejor actuación en la intervención sobre los sistemas de comunicación social relativamente cerrados, como ellos mismos. Así que la primera acción empieza por casa, por las propias

características de los colectivos dentro de sus sistemas de comunicación, se trata de que ellos mismos aumenten su vocación de articulación de sistemas de información, y por otra parte aumenten sus competencias para lo mismo con los públicos y ecologías sociales en donde intervienen. Hay un doble perfil de empoderamiento en los colectivos, uno hacia el interior, y otro hacia el exterior, se busca que ambos se desarrollen en forma simultánea. Y por otra parte que esto suceda también en forma simultánea entre los diversos colectivos.

V. Programa en Comunicación Estratégica para la gestión, desarrollo y articulación de colectivos sociales en Puebla y en México.

En esta última parte se presenta un apunte del programa en Comunicación estratégica para la gestión, desarrollo y articulación de colectivos sociales en Puebla y en México en general, a través de la perspectiva constructiva de la Comunicología y la Ingeniería en Comunicación Social. El programa de Comunicación Estratégica toma como base al centro de comunicación y medios gestionado y administrado por el colectivo social Comunitlán. La comunicación aquí se gestiona y promueve desde la difusión y la interacción, la primera en un vector de concentración y distribución de recursos de información, la segunda en un vector de asociación y colaboración empáticas entre los miembros y los grupos que conforman los colectivos. Comunitlán distribuye y articula la tecnología social de comunicación disponible entre todos los colectivos, los recursos son compartidos por todos, el que los tiene los comparte, el que no los tiene es empoderado en su uso y apropiación. Se pretende que entre todos se configure una comunidad de comunicación en la diversidad, la diferencia y la integración colaborativa.

Las actividades del colectivo Comunitlán se dividen entre ambos perfiles estratégicos, la difusión y la interacción. Por una parte, en el sentido de la difusión, en las plataformas de viejos y nuevos medios de difusión, desde la radio y el boletín impreso, hasta los servicios de redes sociales en internet, así como las configuraciones tradicionales de la conectividad y la divulgación interpersonal de noticias e instrumentos de organización y operación. Y por otra parte, en el sentido de la interacción, en las convivencias semanales y mensuales

diseñadas para ello, como los mitotes, las rodadas, la solidaridad de todos con todos en las actividades de cada uno de los colectivos participantes en una matriz de interacción comunicación. Los recursos de comunicación se combinan en una estrategia general que asocia medios de difusión nuevos y viejos y situaciones de interacción y coactuación formadoras de comunidad y asociación. La combinación supone tanto la convivencia directa en fiestas y eventos, como la convivencia mediada por las redes sociales y los medios de difusión tradicionales. Se trata de empoderar a todos los colectivos como grupos, a los individuos participantes en los colectivos, y a la comunidad de redes de colectivos, en el uso de todo instrumento que potencie su capacidad de comunicación, desde la conversación, la convivencia informal, la fiesta, hasta los servicios de redes sociales y el internet, en sus dimensiones de búsqueda de información, difusión de información, interacción social y configuración comunitaria.

De esta forma las dimensiones básicas de trabajo analítico de la Comunicología, la difusión y la interacción, se ponen a operar en la explicitación y diversificación de los sistemas de información que componen y pueden componer las ecologías sociales en donde los colectivos sociales intervienen, así como ellos mismos. Y por otra parte con estas operaciones se trata de enriquecer lo más posible los sistemas de comunicación, los puntos de articulación de los grupos sociales en los cuales se actúa, entre ellos y con otros, al tiempo que esto sucede también entre los colectivos. Es decir la metodología supone que el camino se va recorriendo en forma contemporánea. Los colectivos en particular aumentan sus competencias de análisis y percepción de los sistemas de información que los conforman, los grupos en los que actúan también ven promovidas esas competencias, los colectivos se articulan más entre sí y con otros grupos de acción o apoyo de la ecología social macro, y los grupos sociales en los que operan también se van articulando cada vez más a la ecología inmediata y mediata a la que pertenecen. Todo se va empoderando al mismo tiempo mediante la doble acción de conocer los sistemas de información que los construyen y los pueden construir, y enriqueciendo los sistemas de comunicación articulación que les permiten mayor capacidad de gestión y acción social.

La diversidad en los perfiles de los colectivos otorga una gran riqueza a los niveles de convivencia y reflexión grupal. Hay colectivos artísticos, políticos, ambientalistas, lúdicos, comunitarios, pedagógicos, gastronómicos y otros. El diagnóstico supone la intervención de todos en la explicitación y reflexión de los sistemas de información y comunicación existentes, así como la participación colaborativa en el diseño y construcción de sistemas de información y comunicación posibles. Todos aprenden de todos, todos van participando en las actividades de los demás, tanto en un sentido constructivo específico, como un sentido operativo general de solidaridad básica. Las actividades en la ciudad de Puebla y sus alrededores tienen una dinámica que permite la cercanía por localidad, las actividades nacionales son mediadas por el ciberespacio, que es una plataforma clave para todo el trabajo, y por la reunión nacional anual hacia el final de cada año.

Comunitlán ha ido madurando a través de sus primeros dos años de vida en su uso tecnológico de la comunicación social. La tecnología social en Comunitlán es básica para el desarrollo de su acción desde una Ingeniería en Comunicación Social. El catálogo de tecnología social y el concepto mismo de tecnología social son muy importantes. Entendemos por tecnología social la operación constructiva en acciones cotidianas que configuran una cultura de información y de comunicación social. Es decir es lo que permite intervenir a los sistemas de comunicación vigentes para moverlos hacia un status enriquecido y más poderoso en posibilidades constructivas como colectivos particulares y red de colectivos. Por ejemplo, un colectivo particular, como el que se dedica a la gestión y promoción de la cultura ciclista en la Ciudad de Puebla, tiene cierta configuración hacia el interior de relaciones de información-comunicación, y lo mismo sucede en sus relaciones hacia el exterior. Se trata que mediante un diagnóstico sintético se pueda identificar los componentes de ese sistema de comunicación vigente con sus articulaciones a los sistemas de información centrales y periféricos, para intervenirlos, y llevarlos a una ecología interna más rica de relaciones y contactos, con una ecología externa correspondiente.

Los colectivos tienen ciertas rutinas de actividad, las que definen el perfil de su acción como tales. Y por otra parte articulan esas rutinas con sus otras rutinas. La idea general es que esa articulación sea más rica, eso es un sistema de comunicación empoderado. Y por

otra parte, al entender más cómo operan en lo concreto en sus actividades cotidianas y las coartadas con las cuales lo hacen, los sistemas de información que los han construido quedan explícitos, y por tanto en posibilidades de ser intervenidos, para reforzarlos, modificarlos, enriquecerlos. Si los miembros del colectivo asumen un número mayor de actividades con otros colectivos, y al mismo tiempo lo hacen con su propia vida personal y grupal, el resultado es que cada vez aportan más a la vida social de otros colectivos e individuos, y cada vez reciben más de otros colectivo e individuos. Este es el centro de la estrategia, aumentar el número de contactos entre colectivos y entre individuos y grupos. De esa dinámica de enriquecimiento del sistema de comunicación social resulta un enriquecimiento individual, grupal y colectivo en sistemas de información, y en articulaciones y montajes entre esos sistemas de información. Por una parte la acción reflexiva, y por otra la articulación percibida con claridad. Por una parte el pasado visualizado con claridad, y por otra un presente más amplio de relaciones e informaciones que posibilita más futuros posibles.

Por ejemplo. En una fiesta mensual se reúnen diversos tipos de actores y de activistas, bailan, ríen, beben, cantan, comen, se enamoran. Y cuando a la siguiente semana se reúnen en un acto solidario con la actividad de alguno de ellos, la imaginación se pone en marcha. El sistema de comunicación enriquecido promueve la curiosidad y la reflexión sobre los sistemas de información presentes y posibles. Cómo relacionar la economía sustentable, con el movimiento gay, con productores de productos orgánicos, con músicos de son, con cuenta cuentos, con cocinas populares, con ciclistas, con pintores, con bailarines, con derechos humanos. El contacto con los diversos en forma comunitaria, amable y lúdica trae al mundo de cada colectivo el mundo de los otros colectivos, el resultado es la ampliación del sistema de comunicación particular de cada uno, y el general de todos los involucrados, con la presencia de más sistemas de información de los usuales, y la aparición de la pertinencia de la articulación con lo distinto y aparentemente distante o diverso. Ahí es en donde Comunitlán cumple su misión. Los colectivos reunidos, empatizados, buscan y encuentran formas de articulación, y suceden hechos extraordinarios, de gran creatividad y profundidad constructiva, al mismo tiempo que la actividad de cada colectivo también cambia, se piensa distinta, con más elementos de composición. El sistema de comunicación

ha sido enriquecido y empoderado con más sistemas de información, y las consecuencias son acciones más efectivas, más colaborativas, más ricas en composición y organización.

El catálogo de tecnologías sociales es clave. Ahí se incluyen diversos tipos, los que tienen que ver con el uso de las herramientas de comunicación mediada por computadoras e instrumentos de producción audiovisual, los que tienen que ver con el contacto cotidiano en la conversación y la búsqueda de acuerdos y la resolución de conflictos, los que tienen que ver con las formas de articulación entre las diversas actividades de los colectivos y sus configuraciones de composición y organización. Entre todas ellas, la fiesta, la música, el baile, han sido centrales. Así como el uso del Facebook y los servicios de redes sociales en internet. La diversidad de perfiles posibles tecnológicos es muy amplia, inicia con las operaciones mismas que los colectivos realizan. Si hacen teatro, el primer perfil tecnológico corresponde a todo lo que permite mejor realizar eso, teatro. Si hacen intervención comunitaria en poblaciones indígenas, el perfil tecnológico corresponde a ese nicho de actividad, la intervención comunitaria. Todo lo que cada colectivo hace se puede hacer mejor. El siguiente nivel es la articulación entre colectivos, por ejemplo la articulación entre el teatro y la intervención comunitaria. Y si en Comunitlán se articulan veinte, cuarenta o cien colectivos, el punto es cómo operar en la acción conjunta articulada todos ellos. Este segundo nivel de configuración tecnológica es muy importante. Y por otra parte está la relación de todo ello con la gente, con los grupos sociales con los cuales se convive y a los cuales se desea afectar. Estos tres perfiles de configuración tecnológica son los básicos, los cómo que Comunitlán como colectivo de colectivos requiere explicitar y gestionar su evolución. Pero también están todos los otros órdenes tecnológicos que se van asociando al movimiento, todos, desde la higiene, la educación de los hijos, la convivencia vecinal, la relación entre gobernantes y gobernados, entre ciudadanos y servidores públicos, todos.

Ejemplos de dispositivos tecnológicos de gran impacto son la casa activa y el pasadero, el lugar en donde las cosas pasan, centro cultural barrial. La casa activa es una casa que una pareja joven de gestores sociales construye como un lugar que promueve la convivencia barrial. Los principales convocados son los niños y sus madres, en el horario de la tarde en

días hábiles y los fines de semana, sobre todo los sábados. En la casa se ofrecen todo tipo de actividades para este grupo social, apoyados en los colectivos que forman parte de la red. El proyecto requiere ser autosustentable, de ahí que se ofrecen cursos y talleres de diverso tipo a precios muy bajos, la participación de los colectivos en forma solidaria es clave. La cultura de dar y recibir en forma solidaria es parte de la política general Comunitlán, se trata de que todos aporten lo más que puedan en forma gratuita, dentro de la red de colectivos, que trata de que la ayuda mutua sea parte de nuestro usos y costumbres, uno de nuestros sistemas de información apreciados y promovidos. Todo el que puede colaborar en forma espontánea y gratuita lo hace, en su momento recibirá en correspondencia lo mismo por parte de los miembros del movimiento que puedan hacerlo, siempre se termina recibiendo más que lo que se da. La casa activa se ha convertido en un modelo de operación barrial para la gestión de tejido y organización vecinal y ciudadana.

El pasadero cultural es un modelo alternativo y complementario a la casa activa. Un terreno baldío se convierte con la participación colaboración de los colectivos sociales en un centro cultural barrial, ahí se trata de que pasen cosas. Construir el lugar en donde la gente se encuentre, conviva, se relacione en actividades culturales diversas y se comunique. Un laboratorio que se convierte en taller de posibilidades. De los tres tipos básicos de colectivos que conforman la red Comunitlán, los de actividades artísticas son los más constantes y más numerosos (los otros dos son los de actividades asociadas a la Ecología y la economía, y los que están en actividades políticas, de derechos humanos, y de intervención social comunitaria). La clave en este proyecto, como en el caso de la casa activa, es la colaboración-participación de los diversos colectivos sociales involucrados en la red.

Es un reto para el proyecto continuar avanzando en la exploración del uso y comprensión de las diversas tecnologías sociales en comunicación e información. En este punto es muy importante el contacto con los diversos colectivos sociales nacionales y no nacionales, para aprender de ellos cómo actúan, cómo interactúan, y difundir y apropiarnos en forma colectiva de lo que vamos aprendiendo de otros. Y al mismo tiempo ir desarrollando nuestras propias tecnologías, a partir de la propia experiencia y capacidad analítica y de

sistematización. Para esto se impulsa la reunión anual de colectivos a nivel nacional. La primera fue en Puebla, la segunda en Colima, y la siguiente será en Mérida, y así, cada año. Se trata de que en esas reuniones anuales esta agenda de necesidades tecnológicas se vaya explorando y enriqueciendo.

Los colectivos van aprendiendo a estar en contacto e interacción, aprovechando lo que sucede a partir de esas condiciones. La metodología y la infraestructura de la empresa de centro de medios, empodera a individuos y a grupos en las herramientas para mejor enterarse, expresarse, dialogar. A partir de ahí a Comunitlán sólo le queda cuidar lo logrado y continuar su labor de gestión promoción de cultura de información y de comunicación. El movimiento tiene su propia dinámica en objetivos, actividades, eventos, situaciones. Comunitlán sólo intenta que todo eso suceda lo más articulado posible, con la mayor cantidad de individuos y grupos en relación y colaboración. Comunitlán no le dice a nadie lo que tiene que hacer en lo que respecta a las actividades particulares o mixtas, sólo reúne, concilia, articula, lo demás es consecuencia. Comunitlán es un operador en la mediación para la acción social, esa mediación es la comunicación y la información. Ahora inicia el tercer año de su vida social. Los compromisos para el segundo semestre de 2015 son diversos, incluyendo su participación orgánica en el tercer encuentro nacional de colectivos sociales, ECOS 2015, en Mérida, Yucatán, en donde el objetivo es combinar los talleres de los diversos colectivos del país con la gente de la región de Yucatán, los seminarios de diálogo sobre la metodología de construcción de mejores colectivos sociales, y el impacto local para empoderamiento de la red de colectivos de Yucatán. Y así la vida sigue, emocionante, intensa, diversa, amorosa, y efectiva.

VI. Referencias bibliográficas

- Chevalier, J. M. y Buckles, D.J. (2009) *SAS 2. Guía para la investigación colaborativa y la movilización social*. IDRC-CRDi y Plaza y Valdés. México.
- Cimadevilla, G. (2004) *Dominios. Crítica a la razón intervencionista, la comunicación y el desarrollo sustentable*, Prometeo Libros, Buenos Aires.

- Dabas, E. y Najmanovich, D. (compiladoras) (1995) *Redes. El lenguaje de los vínculos*, Paidós, Buenos Aires.
- De la Mora LC. y De la Mora C. (2010) *Planeación para la gestión del desarrollo de las culturas*, CNCA, México.
- De Toro y Gisbert, M. (coordinador general) (1967) *Pequeño Larousse ilustrado*, Editorial Larousse, Buenos Aires.
- Fals-Borda, Orlando (1990) *El problema de cómo investigar la realidad para transformar la praxis*, Tercer mundo, Bogotá.
- Freire, P. (1976) *¿Extensión o comunicación?*, Siglo XXI, México.
- Gabarroón, L. R. y Hernández, L. (1994) *Investigación participativa*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Galindo, J. (2006) *Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada*, CNCA-Instituto mexicano de la cultura, Toluca.
- Galindo, J. (2011) *Ingeniería en Comunicación Social y Promoción Cultural. Sobre Cultura, Cibercultura y Redes Sociales*, Homo Sapiens, Universidad Nacional del Rosario, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Rosario.
- Galindo, J. (2012) *Ingeniería en Comunicación Social y Deporte*, Instituto de Altos Estudios en Deporte, Cultura y Sociedad, México.
- Galindo, J. (2014) *Ingeniería en Comunicación Social. Hacia un Programa General*, Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico-Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla.
- Galindo, J. (coordinador) (2011) *Comunicología Posible. Hacia una ciencia de la comunicación*, Universidad Intercontinental, México.
- Galindo, J. (coordinador) (2015) *Ingeniería en Comunicación Social y Familia*. Cuadernos Artesanos de Comunicación 79, Latina, La Laguna.Tenerife.
- Galindo, J. y Islas O. (coordinadores) (2015) *Ingeniería en Comunicación Social y Comunicación Estratégica*. Cuadernos Artesanos de Comunicación 75, Latina, La Laguna.Tenerife.
- Galindo, J. y González, J.I. (2013) *#YoSoy132. La Primera Erupción Visible*, Global Talent University Press, México

- García, E. (2014) *Introducción a la Cultura de Participación*. Participación, Currículum y Educación Superior, Universidad del Centro de México y GICOM, San Luis Potosí.
- Gracia F. (1997) *El apoyo social en la intervención comunitaria*, Paidós, Barcelona.
- Gómez de Silva, G. (1988) *Breve diccionario etimológico de la lengua española*, Colegio de México-FCE, México.
- Gómez, H, y Vera, A. (2013) *La invención de la cultura. Patrimonio histórico y cultural: la ciudad de León, Guanajuato*. UIA León, León.
- Gonzaga, L. (1979) *Planificación de la comunicación en proyectos participativos*, CIESPAL, Quito.
- Gumucio, A. (editor) (2001) *Haciendo olas*, Fundación Rockefeller, La Paz.
- Gumucio, A. y Tufte, T. (editores) (2008) *Antología de Comunicación para el Cambio Social: Lecturas Históricas y contemporáneas*. Consorcio de Comunicación para el Cambio Social, La Paz.
- Macías, N. y Cardona, Diana (2007) *Comunicometodología*, UIC, México.
- Massoni, S. (2011) *Comunicación estratégica. Comunicación para la innovación*, Homo Sapiens Ediciones, Rosario.
- Michel, S. (2009) *En busca de la comunidad. Facilitación de procesos de integración y crecimiento personal en la organización*, Editorial Trillas, México.
- Murcia, J. (1997) *Investigar para cambiar. Un enfoque sobre investigación –acción participante*, Magisterio, Bogota.
- Pérez, R.A. (2012) *Pensar la estrategia*, La Crujía, Buenos Aires.
- Pérez, R.A. y Massoni, (2009) *Hacia una Teoría General de la Estrategia. El cambio de paradigma en el comportamiento humano, la sociedad y las instituciones*. Ariel Comunicación, Barcelona.
- Reséndiz, D. (2008) *El rompecabezas de la ingeniería. Por qué y cómo se transforma el mundo*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Rivera, L., Vargas, J.M., y Rodríguez, R. (coordinadores) (2009) *Reflexiones desde abajo/sobre la promoción cultural en México II*, Editorial Endora, México.
- Rogers, E. M. y Agarwala-Rogers, R. (1980) *La comunicación en las organizaciones*, McGraw-Hill, México.

- Villasante, T. (2006) *Desbordes creativos. Estilos y estrategias para la transformación social*, Los libros de la Catarata, Madrid.

./.